פורום אורבני 3.5.2021 – סיכום

הפורום התקיים בזום.
נכחו: רונית, יוסי, צבי, נוגה, הדס, אפי ואיליאס.

סדר יום:

- **שצ"פ עמק רפאים 70**
- **שיפור חזיתות וחצרות של מוסדות חינוך ואחרים**

1. שצ"פ עמק רפאים 70

איליאס הציג את התכנית וההדמיות שהוא קיבל מהאדריכל נוף מבקשה של של רונית במשרד אדריכל העיר. איליאס ריכז את ההערות והכין מכתב תשובה שהוא יפנה אל משרד אדריכל העיר, שפ"ע ומהנדס העיר. כאן טיוטה של המכתב לפני שהוא עבר בין חברי הפורום לתיקונים ועדכונים:

שלום רב,

בהמשך לפגישתנו עם מיכאל, מתכננן תכנית השצ"פ ברחוב עמק רפאים 70, לאחר עיון בתכניות, חתכים והדמיות שקבלנו, להלן ההערות של הפורום האורבני מושבות על התכנית המוצעת:

1. הדמיה

מאד מעריכים את המאמץ לבנות הדמיה עפ"י בקשתנו. אנחנו לא בקשנו הדמיה כל כך מפותחת אלא משהו שיראה לנו את המפלסים השונים במרחב.

עם העצים והפריטים השונים קצת קשה להבין את ההדמיה. למשל, אין מספיק מבטים אל הכיוון של הפרשי הגבהים ליד הרמפה לחניון.

ולכן, **אני מבקש לקבל את הבוץ SKETCHUP כך שנוכל לעיין בעצמנו מכל זווית אפשרית** ולא רק מזויות/מבטים נבחרות (וחלקן לא מציגות מספיק מידע). (יש לי תוכנה מתאימה לצפות במודל).

2. סקר עצים – עצים לשימור

התכנית מציעה כריתה של **כל** העצים בחלקה. מעיון בסקר של אגרונום אדיר, מתברר כי רב העצים אילנטות שהעירייה לא מעונינת לשמר.

עם זאת, יש מספר עצים שאינם אילנטוסים והסיבה של כריתתם היא המצאות על שביל או שטח מתוכנן לבנייה.

ולכן, **מבקשים לבטל כריתות של העצים שלא אילנטוסים ולשלבם לתכנון**:

- 3 – שקד מצוי – גובה 5 מ'

- 4 – שקד מצוי – גובה 5 מ'

- 13 – שקד מצוי – גובה 6 מ'

- 19 – מיופורון מחודד – גובה 4 מ'

לחילופין, יש לנטוע עצים חדשים, וכאשר יגיעו לגובה של העצים הקיימים (ויתנו צל למרחב) לבצע את הכריתות (בעוד 4-5 שנים אם בכלל).

3. <u>שביל אופניים</u>

משרד דוד אקרשטיין ומתכנן תנועה רולי פלד מתכננים שביל אופניים ברחוב אלעזר המודעי. השביל מתוכנן גם לעבור דרך רחוב ריש לקיש – כולל המקטע של השצ"פ שבנידון.

מבקשים ממיכאל לפנות אל המתכננים ולתאם תכנון על מנת שתכנון השצ"פ יכלול גם את התכנון של שביל האופניים.

המנהל תומך בשילוב שביל אופניים במקום הזה, על מנת להתחבר לפארק המסילה וכך לחזק את רשת שבילי האופניים שהעירייה מקדמת בעיר.

4. <u>הפסל המוצע – 'סלמדנרה'</u>

האם נוכל לקבל יותר פרטים לגבי ה'פסל' המוצע בגן? האם הוא פסל? מתקן טיפוס ומשחק לילדים? האם כולל אלמנט של מים? לא ברור.

הפורום מעדיף לבחון יצירה של יותר שטחים מגוננים / דשא, שאנשים יכולים להשתמש, ולצמצם את התכסית של הפסל שעפ"י התכנית טופס שטח רב.

5. <u>גדרות</u>

יש בקשה לנטיעות מתאימות לכיסוי מופע הגדרות הרבות ליד הרמפה.

6. <u>נטיעות חדשות</u>

יש בקשה למגוון נטיעות ולא מסוג אחד. כך שיווצר מגוון ואושר בצבעים / רחות וכו.

מבקשים נטיעות של עצים גדולים (ש"ע לפחות לשווי הכריתות) ואפשרות לשלב עצי פרי / הדר / דובדבן וכו.

7. <u>למקסם מדשאות</u>

הפורום מבקש לצמצם את השבילים והמעברים ולאחד יותר שטח מגונן / דשא לטובת התושבים. לצמצם את השטחים המרוצפים.

כמו כן, ליצר איזורי ישיבה נעימים ולא רק ספסלים לאורך השבילים. ראו סקיצה מטה.

A – ליצר איזור (נישה) עם ספסלים לא על שביל ההליכה.

B – לאחד את שטחי הדשא. לצמצם איזורים מרוצפים וריבוי מעברים.

C – להגדיל את התוואי של האיזור המגונן / דשא ולצמצם את איזור המרוצף.

8. <u>גבעה (D)</u>

הגבעה בצד של יהשוע בין נון יוצרת שטח לא שימושי, קשה לתחזוקה שגם חוסם את המבט. יש לצמצם את גובה הגבעה.

9. <u>החלפת מדרגות עם רמפה (E)</u>

התכנית מציעה הגבהות לצורך להתאים את השטח של השצ"פ למפלסים של הבנין הפרטי.

מבקשים לצמצם את השינויים הטופוגרפיים האלה למינימום.

מבקשים להחליף בין המדרגות לרמפה: במקום רמפה, לתכנן גרם מדרגות שמוביל לכניסה מהשצ"פ וכך להוריד את מפלס השצ"פ למפלס קרקע טביע שלו.

במקום, לתכנן רמפה בשטח הפרטי שיוביל למפלס הכניסה מהמדרכה.

10. <u>התרשמות כללית</u>

על אף שנעשה מאמץ רב מצד המתכננים ליצר חלל ראוי, העובדה ששטח ציבורי משנה את פניו כדי לשרת כניסה פרטית וכניסה לחניון פרטי היא מזעזעת.

אנחנו מבינים שהוועדות אישרו את התכנית, אך זה לא מצמצם את המפגע שנוצר בשטח והתקדים המסוכן שהעיר קבעה בעצמה: במקום שהשטח הפרטי יתאים את מפלסיו ותכנונו לשטח הציבורי, קורה ההפך: השטח הציבור משתנה, מקבל גבעות ורמפות, קירות תמך ונקטע בצורה ברוטלית על מנת מה? לשרת בנין פרטי של דירות רפאים?

הפורום הביע התנגדות לתכנית בכל הוועדות. אחרי שהועדות החליטו בכל זאת לאשר את התכנית, היום שהתכנית מקבלת צורה, הפורום מזועזע מהתוצאה כפי שמוצגת בתכנית ובהדמיות ובפגיע במרחב הציבורי.

11. <u>לסיכום</u>

מבקשים לקבל תכנית SKETCHUP לעיון.

מבקשים לקבל התייחסות לנקודות שעולות במסמך ותכנית מעודכנת לחו"ד סופית.

מודים על שיתוף הפעולה.

<u>2. שיפור חזיתות וחצרות של מוסדות חינוך ואחרים</u>

הדס העלה את נושא נראות של חזיתות של מוסדות ציבוריים כגון בתי ספר, בית יהודית, וכו והצורך לטפל בנדראות שלהם: לפעמים מדובר על טיפול בחצר, בחזית, נקיון, שיפוץ זעיר וכו.

הפורום יקדם את המהלך בצעדים הבאים:
(א) איתור וצילום דוגמאות.
(ב) פנייה אל המנהלים של המוסדות לשיחה במטרה לעלות מודעות ולקדם שינוי.

הפורום הבא יתקיים בסוף סדרת ההרצאות של הקורס לפעילים אורבניים - אם נקיים פורום בתקופת הקורס נתאם מראש (בינתיים בזום - קישור: https://zoom.us/j/506844403)

רשם: איליאס