

29.9.20 סיכום הצגת התכנית של הגל ע"ש צרלס קלור ברחביה

ביום 10.8.20 התקיים שיתוף ציבור בזום של הצגת התכנית לגן ע"ש צרלס קלור ברחביה.

את התכנית הציג אדר' רועי זינגר של הקרן ירושלים והשתתפו חברי הפורום האורבני מושבות, פעילי רחביה וחברי הנהלה של מינהל קהילתי גינות העיר.

הנקודות שעלו בדיון:

מס'	נושא	שאלה	תשובה
1	עקרונות התכנית	נשמע שעשיתם החלטה ערכית שמעדיפה הוד והדר על פני הליכתיות ועירוניות?	
2		זה מקסים, אבל זה לא הליכתיות, בסוף היום זה לא יגרום ליותר אנשים ללכת ברגל מרחביה לגבעת רם. אולי ליותר מטיילים עם כלבים או עגלות.	
3		התכנית שמה דגש על השביל העליון והופכת אותו לטיילת ומקום תצפית, אך השביל החשוב ביותר הוא באיקס השביל שמחבר מחניון בית הספר עד לדיסקין, הולכים שם המונים ביום חשוב לעשות שם תאורה טובה ספסלים וכו.	
4	חנייה	האם התוכנית הישנה להקים חניון מתחת למרפסות מדורגות ירדה מהפרק לחלוטין?	כן.
5		איפה יחנו בשביל בית הקפה?	ברחוב סעדיה גאון. זאת תכנית נוף. לא כוללת תכנון חנייה.
6	שבילים	האם יש שביל שמחבר בין השביל העליון לתחתון?	כן.
7	בטיחות	אני לא רואה מעקים ליד המרגות שיורדות מסעדיה גאון. חייבים לשים!	אכן, יש.
8		האם התכנון כולל התקנת מצלמות בטיחות בגן? – כמו לדוגמה בשביל מילטון.	התכנית לא כוללת מצלמות.
9	שלביות ביצוע	איך זה יראה, משתח גדול בלי בית הקפה?	השטח ישתלב בפיתוח.
10	גינה לשחרור כלבים	לאחרונה עלתה בקשה לאזור שחרור כלבים על מנת להוציא אותם מתוך השכונה.	לא חלק מפרוגרמת הגן.
11		מקום טוב לכלבים אולי באמצע המדרון ליד גרם המדרגות החסום.	לא כלול בתכנית.
12		חשוב למצוא כדי שאפשר להזיז את הכלבים מכר מגנס.	לא כלול בתכנית.

13	קישוריות התכנית	למה אין חיבור ישיר בין רמב"ן למעבר התת הקרקעי מתחת לבן צבי (מדרגות) שייצרו קו ישר בין רמב"ן לקריית הלאום?	בגלל הטופוגרפיה התלולה.
14		ישנה כניסה רביעית שמשמשת תושבים בפועל והיא המעבר דרך בתי הספר מבן לברט לצומת הזז\הרצוג. ראוי להרחיב את התכנית כך שתסדיר כניסה זו (מבחינת תאורה למשל) ותחבר אותה לגן ולמנהרה לעמק המצלבה.	אין אפשרות להרחיב את התכנית. ניתן לשפר את המעבר האמור ע"י פנייה לשפ"ע.
15		חשבתי שכדאי בין השביל בין בי"ס פולה בן גוריון לשביל שמוביל למטודלה כדאי לחבר, בלי לחזור חזרה על מנת לעלות למעלה.	הטופוגרפיה לא מאפשרת.
16		אם כן תהיה אפשרות לחבר את השביל העליון לשביל שמתחתיו בצורה שלא תאיים על הטבע לדעתי זה יהיה טוב. אפשרות להסתובב ביותר מרחב של הגן בלי להתאמץ מידי הלוך ושוב.	לבדיקה
17		האם שביל C מתחבר רק למעברי החציה של צומת רופין בן-צבי או גם למעבר התת-קרקעי?	רק למעבר חציה.
18		שביל C לא מתחבר למנהרה מתחת לבן צבי ממש פוגע באופניים. האם ניתן לבחון את זה שוב.	
19		האם ניתן להמשיך את השביל העליון לעוד עשרים מטר ברחוב מטודלה שיתחבר למדרכה?	לבדיקה
20		תהיה הסדרה של מעברי החציה וכל הצומת של החיבור בין הגן, סעדיה גאון ומטודלה?	בעקרון התכנית מתחברת למעברי חציה קיימים.
21	יחס עם מפלס הכביש	תושבים טוענים שהטיילת העליונה פחות מזמינה בגלל שהיא שקועה לעומת הכביש. יש מי שאוהב את זה ויש מי שלא.	זה התכנון המוצע.
22	אופניים	מה מתוכנן עם שבילי האופניים? שבילים משולבים?	כל השבילים משולבים אופניים והולכי רגל.
23		האם השביל החדש מקביל לרופין בחלק C יהיה רחב מספיק לאופניים?	כן.
24		איך נראית הנגישות בנקודה a מבחינת אופניים? כי המון רוכבים נכנסים לשביל ממטודלה.	ניתן פתרון בפרט המדרגות.
25		יש לבחון שיפור של הנגישות ממטודלה לשביל שנכנס לגן. היום רוכבי האופניים	

פורום אורבני מושבות

	רוכבים על הכביש כחוק ואז הם נדרשים לחצות כדי להיכנס לשביל ורצינו שיהיה שם מעבר נוח כמו אבן שפה מונמכת.		
26	שירותים ציבוריים	השירותים ממש בפניה ובפולס העליון. האם אין מקום יותר מרכזי למקם אותם?	המיקום נבחר על מנת לשלב אותם בטופוגרפיה.
27		למה שמים את השרותים ליד הבנינים . זה יהיה בסוף שרותים ציבורים שיגרום למיפגע לתושבים של מטודלה . אולי כדאי להציב את השרותים יותר למטה לכיון הכביש התחתון.	המיקום מאפשר גישה מהכביש (גם לתחזוקה ונקיון של השירותים) וגם שילוב בטופוגרפיה.
28		מיקום השירותים שמיש רק למי שנכנס או יוצא מ/למטודלה. לא לכל יתר מטיילי הגן.	כנ"ל.
29		לגבי השרותים אני לא חושב שאתם צודקים לגבי המיקום זה כן מפריע לדיירים שגרים במטודלה . מהקומות והמרפסות.	
31	תאורה	את שידרוג השבילים והתאורה אתם תעשו בכל השבילים והמנהרות?	רק בתחום התכנית. ניתן לשפר את התאורה במנהרה ע"י פנייה לשפ"ע.
32		דרך אגב התאורה בתוך השביל בגן הכוזרי לא מתפקדת טוב, אולי צריך מוצר שיותר קל לעיריה לתחזק ודבר שהוא פחות שביר. משהו על עמודים אולי נמוכים או אולי ממוקם על סלעים ולא היכן שאנשים ידרכו עליו.	
33	פיתוח	נדמה לי שחבל לגזום את השיחים בסעדיה גאון, וזאת לטובת הנהגים. כל הגן הזה צריך להיות לטובת הולכי רגל.	
34	ריהוט רחוב	צריך יותר ספסלים ומקומות לשתיית מים קרים.	כל זה ייבדק בשלב תכנון המפורט.
35		לא צוין האם ימוקמו גם ברזיות לטובת המבקרים. חשוב מאוד.	כנ"ל.
36		אני חושב שצריך גם כן כמה ספסלים עם פרגולת הצללה לאנשים מבוגרים בעיקר.	לבדיקה בעקרון התכנית מסתמכת על הצל של העצים הבוגרים הקיימים.
37	נטיעות	פחות פרחים ויותר שקדיות ועצי צל.	לבדיקה
38	לסיכום	התושבים מאד התרשמו מהתכנית והמחשבה שהושקעה בתכנון.	

	עם זאת, מבקשים התייחסות להערות שעלו בהצגת התכנית ומבקשים לקבל תכנית מעודכנת עפ"י ההערות הנ"ל.		39
--	---	--	----

רשם: איליאס