

כ"ו אייר תש"פ
27.04.2020

אל: מר אילאס מסינס – מתכנן אורבני, מנהל קהילתי גינות העיר
באמצעות מייל elias@ginohair.org.il

מאת: מנהל אגף תחבורה ופיתוח תשתיות

שלום רב,

הנדון: התייחסות פרטנית לריכוז ההערות לכנס תושבים - פתיחת רחוב הגדוד העברי

סימוכין: סיכום כנס תושבים בנושא רחוב הגדוד העברי סגור או פתוח מתאריך 18.02.2020

בתאריך 18.02.2020 התקיים כנס תושבים בעניין פתיחת רחוב הגדוד העברי לצומת הרחובות גדליהו אלון / שסקין / כ"ט בנובמבר המוסדר בימים אלו כמעגל תנועה. בכנס הושמעו מגוון טענות בעד ונגד החיבור הנדון. בהמשך הערב התייחסתי לטענות שהושמעו והשתדלתי לענות על כל השאלות.

רצ"ב לבקשתך ריכוז ההערות שהועלו עם התייחסותי הפרטנית לתוכן הדברים. הטענות מוצגות כפי שנכתבו על ידך בסיכום הנ"ל.

1. **טענה:** הרחוב נסגר אחרי מאבק של התושבים.
התייחסות: הנושא לא מוכר לנו ובכל מקרה אינו רלוונטי.
2. **טענה:** הסגירה יוצרת מרחב בטוח לבית הספר סולד ולמשתמשי החורשה (חורשת הירח).
לבית הספר יש פעילות חוץ בחורשה.
התייחסות: קיום מוסד ציבורי ברחוב ללא מוצא אינו מומלץ ונוגד את מדיניות התכנון. עבור אוכלוסיית התלמידים הפוקדים את בתי הספר ובמיוחד את ביה"ס סאלד, הסדרת רחוב הגדוד העברי כרחוב המשכי צפויה להעלות את רמת הבטיחות ולמנוע תנועות סרק של רכבים - הלוך ושוב באותו הרחוב, לצורך העלאה והורדת תלמידים. כיום הסעות תלמידים מבצעות תמרונים מיותרים ובעייתיים במסגרת תנועת פרסה (כולל נסיעה לאחור) על הרחוב ללא מוצא.

3. **טענה:** רענן דינור הבטיח שאחרי שהרחוב נסגר לא יפתח לעולם.
התייחסות: לא מוכר לנו ובכל מקרה לא רלוונטי.
4. **טענה:** אם חייבים לפתוח רק בימים שהתיאטרון פעיל.
התייחסות: הפתיחה של הרחוב מטרתה לשפר את התפקוד התנועתי והבטיחותי הן של הרחוב עצמו והן של המרחב התנועתי ולכן מומלץ לפתוח אותה ואין לה כל קשר לשעות פתיחת התיאטרון. פתיחות הרחוב אינה קשורה כלל להפעלת התיאטרון.
5. **טענה:** העירייה באה לתקן טעות של תכנון החניון של התיאטרון.
התייחסות: הפתיחה של הרחוב אינה תיקון טעות אלא ניצול ההזדמנות בו בוצע החיבור לרחוב במעגל תנועה חדש שמאפשר טיוב של זרימת התנועה והעלאת רמת הבטיחות.
6. **טענה:** החניון שמשרת את התיאטרון, את המלון החדש ומגורים חדשים יציף את רחוב שסקין עם מאות מכוניות.
התייחסות: נפחי התנועה ברח' שסקין צפויים לגדול באופן מתון בלבד אך לא צפוי כל גידול משמעותי בנפחי התנועה ברח' הגדוד העברי שכן אין כניסה מהגדוד לחניון התיאטרון (אין פניה שמאלה לחניון מרחוב שסקין).
7. **טענה:** רחוב הגדוד העברי הינו רחוב רחב, לא צפוף, עם הרבה מקומות חניה ועם מעט מאד מגורים.
התייחסות: חתך רחוב הגדוד העברי כולל חניה מקבילה בצד צפון, חניה ניצבת בצד דרום ומיסעה צרה לתנועה דו-סטריית. יתכן ופתיחת הרחוב תהיה כרוכה בביטול של מספר חניות מועט בלבד לצורך ביצוע אלמנטיים בטיחותיים כגון מעברי חציה מוגבהים וכד'.
8. **טענה:** הפתיחה של הגדוד העברי דורשת בדיקה מעמיקה ושל תחזיות תנועה.
התייחסות: רחוב הגדוד העברי הינו רחוב מקומי. ואינו חלק ממערכת כבישים עורקיים או מאספים. לכן גם כאשר תפתח יציאה בקצה המזרחי של הרחוב הוא צפוי להכיל נפחי תנועה רגילים המתאימים לרחוב בהיררכיה שכזו. התנועה העוברת לא צפויה לגדול באחוזים גבוהים היות וישנם רחובות מקבילים בהיררכיה גבוהה יותר (של רחובות מאספים) המובילים לאותם רחובות. סביר שהרוב הגדול של התנועה ברחוב תהיה בעיקר התנועה של שימושי הקרקע ברחוב עצמו – בית הספר/ המגורים.

9. **טענה:** החזון של בית הספר היה לחבר את החורשה לבית הספר. פתיחת הרחוב יצור עוד הפרדה וניתוק בית הספר מהחורשה.

התייחסות: הרחוב נשאר בהגדרת רחוב מקומי ותנועת הולכי רגל בין ב"ס לבין החורשה מתאפשרת במדרכות, בשבילים ובמעברי חציה מוגבהים.

10. **טענה:** הפתיחה לא משפרת בטיחות עבור הילדים.

התייחסות: הפתיחה תוריד את הצורך בתמרונים רוורס עבור ההיציאה מהרחוב. תמרונים רוורס הינם מפגע בטיחותי בקרבת בתי ספר. פתיחת הרחוב צפויה להוריד את כמות התמרונים ותנועות סרק ולשפר את רמת הבטיחות.

11. **טענה:** פתיחת הרחוב יוסיף רעש, זיהום אוויר ויפגע גם בחורשה.
התייחסות: לא צפויה תוספת משמעותית של תנועה וממילא לא תוספת רעש.

12. **טענה:** פתיחת הרחוב נדרש כי אחרת כל תושבי הסביבה צריכים לעשות סיבובים להגיע הביתה.
התייחסות: מסכים שפתיחת הרחוב תשרת את תושבי הרחוב ותושבי הרחובות הסמוכים.

13. **טענה:** הפתיחה חיונית ליצירת צירי תנועה בשכונה בעיקר כשהרק"ל תסגור צירים ראשיים.
התייחסות: אין קשר בין הרק"ל ולרחובות פנימיים אלו והרק"ל לא צפויה להשפיע על הסדרי התנועה במקום.

14. **טענה:** ילדים מגיעים לבית הספר מרחובות סמוכים.
התייחסות: תנועת הולכי רגל מתאפשרת על מדרכות ומעברי החציה, שהולכים ומושלמים בימים אלו ממש דבר שמשפר משמעותית את הבטיחות.

15. **טענה:** פתיחת הרחוב יעמיס על הצומת ברחוב הפלמ"ח.
התייחסות: לא צפויה השפעה משמעותית של הפתיחה על הצומת ברחוב הפלמ"ח.

16. **טענה:** פתיחת הרחוב יעמיס עוד תנועה לרחוב אלי כהן שהינו רחוב צר.
התייחסות: לא צפויה השפעה משמעותית של הפתיחה על רחוב אלי כהן.

17. **טענה:** פתיחת הרחוב לא תשנה את המצב ברחובות. כל הרחובות פקוקים.
התייחסות: הפתיחה צפויה לשפר את התפקוד התנועתי של כל הרחובות הרלוונטיים שכן תמנע נסועה מיותרת.

18. **טענה:** חשוב לקדם במהירות את הביצוע של ההמשך של רחוב מוהליבר. אפילו להציב כתנאי של פתיחת החניון ביצוע הרחוב החדש.
התייחסות: אין קשר בין הפרויקטים. להבנתנו יש לקדם את שניהם.

19. **טענה:** למה רחוב שופן יהיה עם נתיב אחד לכל כיוון בלבד? למה לצמצם תנועה בשופן?
התייחסות: לא מתוכנן צמצום קיבולת תנועתית ברחוב שופן. כלומר גם במצב הקיים החתך כולל נתיב לכל כיוון, (שאר הרחוב משמש כחניה) ובתכנון שבוצע מורחבות המדרכות ומבוצע שביל אופניים.

20. **טענה:** לא רוצים לפתוח את הגדוד העברי כדי לא לבטל חניות לאורכו.
התייחסות: לא מתוכנן ביטול חניה לאורך הרחוב. כאשר יתכן ופתיחת הרחוב תהיה כרוכה בביטול של מספר קטן מאוד של מקומות חניה.

21. **טענה:** מבקשים הסדרי חנייה ברחוב הגדוד העברי על מנת שבאי התיאטרון לא יחנו ברחוב.
התייחסות: לטיפול המנהל הקהילתי מול אגף לשרותי חניה.

22. **טענה:** אין להולכי רגל (ובעיקר לילדים) מסלול בשסקין ליד החניון.
התייחסות: בתכנית החדשה בוצעה מדרכה תקנית לאורך כל רחוב שסקין.

23. **טענה:** הגשר לא משרת את הילדים.
התייחסות: מטרת הגשר לאפשר תנועת הולכי רגל מעל רח' שופן ובין היתר בין התיאטרון לבין החניון והרחבה וניתן בהחלט שילדים יעברו בו, יכולים כמובן לעבור גם במעבר חציה המרומזר.

24. **טענה:** 1000 ילדים עוברים דרך הגדוד העברי. פתיחת הרחוב יסכן אותם.
התייחסות: כאמור לעיל, פתיחת החיבור צפויה לשפר את רמת הבטיחות ולהפחית תמרוני רוורס בקרבת בית הספר. תנועת הולכי רגל מתאפשרת במדרכות ומעברי חציה.
25. **טענה:** רחוב גדליהו אלון הינו רחוב רגוע. עם פתיחת הגדוד העברי זה ישתנה.
התייחסות: לא צפוי שינוי משמעותי בנפחי התנועה ברחוב גדליה אלון כתוצאה מהפתיחה.
26. **טענה:** הרחוב נסגר כדי להבטיח את בטיחות הילדים.
התייחסות: כאמור לעיל, פתיחת החיבור צפויה לשפר את רמת הבטיחות ולהפחית תמרוני רוורס ותנועות סרק בקרבת בית הספר.
27. **טענה:** פתיחת הרחוב תמשוך תנועה עוברת שתעמיס על השכונה.
התייחסות: כאמור הפתיחה לא צפויה להשפיע באופן משמעותי על נפחי התנועה ברחוב, ותשרת בעיקר תנועה מקומית של בית ספר ומגורים.
28. **טענה:** סגירת הרחוב יצר' פחות עירוני ו'ונעים. רוצים לקחת אותו מאיתנו.
התייחסות: פתיחת הרחוב לא תשתנה מאומה בנושא זה.
29. **טענה:** נאבקים כדי להמשיך לגור בירושלים. בעיקר זוגות צעירים.
התייחסות: להבנתנו פתיחת הרחוב תשפר את איכות החיים של תושבי הרחוב והרחובות הסמוכים.
30. **טענה:** אם השינוי יעשה, צריך שילוט ושיטור מתאים. לא כמו השינוי בדור דור ודורשיו שהפך לרחוב מסוכן.
התייחסות: פתיחת הרחוב תתוכנן ותאושר ברשות תמרור כפי שנדרש בכל הסדר תנועה. ותעשה בצורה בטיחותית ובתיאום מלא.

31. **טענה:** לא מסכימים לשנות את שסקין לחד סטרי. הוא חייב להיות דו סטרי. לפתוח את הרחוב החדש (המשך מוהליבר) ולא לפתוח את הגדוד העברי.
התייחסות: רחוב שסקין בוצע כרחוב דו-סטרי.

32. **טענה:** אפשר להשאיר את שסקין כדו סטרי וגם לפתוח את הגדוד העברי.
התייחסות: מסכים.

33. רואה בחיוב פתיחת הרחוב ויצירת זרימה בעיר.
התייחסות: מסכים.

34. **טענה:** הצעתי לפתוח את הגדוד העברי ואת כל הרחובות הצרים באיזור כחד-סטריים כדי לאפשר קישוריות מירבית וזרימה. מאותה סיבה הצעתי גם להפוך את כיוון התנועה של רחוב כ"ט בנובמבר כדי לאפשר זרימה חופשית של התנועה שיורדת משסקין.
התייחסות: החיבור של הגדוד העברי לרחוב שסקין מתוכנן כחיבור חד-סטרי לכיוון מזרח (יציאה מהרחוב בלבד).

35. טענה: האם יש היתר להוריד את הקיר ולעשות את השינוי המוצע?
התייחסות: ביצוע הפתיחה יבוצע בהתאם לכל דין.

36. **טענה:** הרחוב הסגור יותר בטוח היום. לא ברור למה צריך לפתוח אותו. יש מגמה בעולם דווקא לסגור רחובות וליצר מרחב עירוני להולכי רגל.
התייחסות: כאמור לעיל, פתיחת החיבור צפויה לשפר את רמת הבטיחות ברחוב ולהפחית תמרוני רוורס המתרחשים בו.

בכנס שיתוף ציבור אענה על כל סוגיה שלא נענתה במכתבי זה.
אנו לרשותכם בכל שאלה נוספת.

בברכה,

קובי ממליך